



UNIVERZITET CRNE GORE
PRAVNI FAKULTET



81000 Podgorica U.I. 13. jul. br. 2. tel: 020 481-144 telfax: 020 481-140 broj 2 x 510-140-08 PIB 02016702 www.pravni.ucg.ac.me pravnifakultet@fakultet.com.me

Broj: 07-233/ *M*
Podgorica, 20.12.2024.godine.

ODBOR ZA DOKTORSKE STUDIJE
Predsjednik
Prof.dr Boris Vukićević

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo sljedeći materijal utvrđen na elektronskoj sjednici Vijeća Pravnog fakulteta UCG održanoj u periodu od 18. do 19. decembra 2024. godine:

1. Prijedlog Vijeća Pravnog fakulteta o prihvatanju Izvještaja Komisije o ocjeni prijave doktorske disertacije mr Obrena Tijanića pod naslovom „Transpozicija pravne tekovine Evropske unije u oblasti zaštite životne sredine u Krivični zakonik Crne Gore“.

-Izvještaj Komisije o ocjeni prijave doktorske disertacije (Obrazac D1) mr Obrena Tijanića pod naslovom „Transpozicija pravne tekovine Evropske unije u oblasti zaštite životne sredine u Krivični zakonik Crne Gore“.

S poštovanjem



Dekanka
Prof.dr Aneta Spaić
Aneta Spaić



UNIVERZITET CRNE GORE
PRAVNI FAKULTET



81000 Podgorica U1 13. jul. br. 2 tel: 020 481-144 telfax: 020 481-140 broj z.r. 510-140-08 PIB 02016702 www.pravni.ucg.ac.me pravnifakultet@t-com.me

Broj:07-233/10
Podgorica, 19.12.2024. godine

Na osnovu člana 64 stav 2 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u skladu sa članom 35 Pravila doktorskih studija UCG, Vijeće Pravnog fakulteta je na elektronskoj sjednici održanoj od 18. do 19. decembra 2024. godine, za Odbor za doktorske studije utvrdilo p r i j e d l o g

ODLUKE

I

Usvaja se Izvještaj Komisije o ocjeni prijave doktorske disertacije **mr Obrena Tijanića** pod naslovom „**Transpozicija pravne tekovine Evropske unije u oblasti zaštite životne sredine u Krivični zakonik Crne Gore**“.

II

Predlaže se Odboru za doktorske studije i Senatu Univerziteta Crne Gore da prihvati kao podobnu prijavu doktorske disertacije pod naslovom „**Transpozicija pravne tekovine Evropske unije u oblasti zaštite životne sredine u Krivični zakonik Crne Gore**“, čime bi mr Obren Tijanić stekao pravo da nastavi na izradi doktorske disertacije.

III

Izvještaj Komisije o ocjeni prijave doktorske disertacije iz tačke 1. ove Odluke, i Odluku Vijeća Pravnog fakulteta dostaviti na uvid Odboru za doktorske studije na dalju realizaciju.

O b r a z l o ž e n j e

Izvještaj Komisije o ocjeni prijave doktorske disertacije ~~prof. dr. Aneta Spaić~~ mr Obrena Tijanića pod naslovom „**Transpozicija pravne tekovine Evropske unije u oblasti zaštite životne sredine u Krivični zakonik Crne Gore**“, br.07-233/9 od 11.12.2024. godine, Vijeće Pravnog fakulteta je razmatralo na elektronskoj sjednici održanoj od 18. do 19. decembra 2024. godine i na isti dalo pozitivno mišljenje.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu.

Dostaviti:
-Odboru za doktorske studije
-a/a



Dekanka
Prof. dr. Aneta Spaić

OCJENA PRIJAVE DOKTORSKE DISERTACIJE

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	mr Obren Tijanić
Fakultet	Pravni fakultet- Univerzitet Crne Gore
Studijski program	Krivično pravo
Broj indeksa	1/23
Podaci o magistarskom radu	Teško ubistvo na svirep i podmukao način, krivično pravo, Pravni fakultet- Univerzitet Crne Gore, 2020. godina, A(10.00)
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Transpozicija pravne tekovine Evropske unije u oblasti zaštite životne sredine u Krivični zakonik Crne Gore
Na engleskom jeziku	Transposition of the acquis of the European Union in the field of environmental protection into the Criminal Code of Montenegro
Datum prihvatanja teme i kandidata na sjednici Vijeća organizacione jedinice	19.09.2024.
Naučna oblast doktorske disertacije	Krivično pravo
Za navedenu oblast matični su sljedeći fakulteti	
Pravni fakultet- Univerzitet Crne Gore	
A. IZVJEŠTAJ SA JAVNE ODBRANE POLAZNIH ISTRAŽIVANJA DOKTORSKE DISERTACIJE	
Javna odbrana polaznih istraživanja kandidata mr Obrena Tijanića organizovana je na Pravnom fakultetu Univerziteta Crne Gore, u Podgorici, u petak, 6. decembra 2024 godine, sa početkom u 11 časova, pred Komisijom u sastavu: prof. dr Drago Radulović (predsjednik Komisije); prof. dr Velimir Rakočević (mentor) i prof. dr Darko Radulović (član). Predsjednik Komisije, prof. dr Drago Radulović, upoznao je kandidata i članove Komisije sa procedurom odbrane, te dao riječ kandidatu da izloži rezultate dosadašnjeg rada i zaključke do kojih je došao tokom polaznih istraživanja. Kandidat je obrazložio temu, predstavio rezultate polaznih istraživanja i izložio detaljan plan istraživanja koji uključuje ciljeve, hipoteze, metodologiju, očekivani naučni doprinos i konsultovanu literaturu. Kandidat je predstavio i preliminarnu strukturu rada, kao i kratak teorijski pregled rada po poglavljima. Nakon izlaganja kandidata, uslijedila su mišljenja, sugestije i diskusija članova Komisije sa kandidatom. Komisija je, uzimajući u obzir kvalitet sprovedenih polaznih istraživanja i kvalitet odbrane, jednoglasno donijela odluku da je kandidat izuzetno uspješno odbranio sprovedena polazna istraživanja. Odbrana polaznih istraživanja završena je u 11:30 časova	

B. OCJENA PODOBNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

B1. Obrazloženje teme

Proces usklađivanja crnogorskog zakonodavstva sa pravnom tekovinom vrši se od potpisivanja Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, odnosno od oktobra 2007, a intenziviran je od otvaranja pristupnih pregovora u junu 2012. godine. U crnogorsko zakonodavstvo 2013. godine u glavi o krivičnim djelima protiv životne sredine i uređenja prostora, izvršena je transpozicija normi i usklađivanje ovih krivičnih djela sa Direktivom 2008/99/EZ Evropskog parlamenta i Savjeta od 19. novembra 2008. godine o zaštiti životne sredine kroz krivično zakonodavstvo. Osim potpuno novih krivičnih djela, kao što su krivično djelo zagađenje životne sredine otpadom (član 303a) i krivično djelo oštećenje ozonskog omotača (član 303b), zakonski opis postojećih krivičnih djela je značajno izmijenjen. U skladu sa zahtjevima Direktive, osim što je izvršena dopuna u pogledu radnje izvršenja kod pojedinih krivičnih djela, izvršeno je redefinisane pojma zagađivanja kao i pojma posljedice zagađenja. Od 2013. godine uslijedio je niz izmjena teksta u cilju daljeg usaglašavanja i prilagođavanja crnogorske prakse zahtjevima međunarodnog prava, ali i potrebama prakse. Međutim, ovaj proces nikada nije zaokružen. Prema „Izveštaju iz sijenke za poglavlje 27” „Sprovođenje Direktive 2008/99/EZ nije na zadovoljavajućem nivou zbog nedovoljno jasnih odredbi Krivičnog zakonika, mogućnosti subjektivne interpretacije od strane učesnika u postupku i nedovoljnog kapaciteta inspekcije, tužilaštva, sudstva i sudskih vještaka” (Kandić, 2023:18). Takođe, primjetno je i preklapanje krivičnih djela i prekšaja u ovoj oblasti. Pošto se predmetna Direktiva oslanja na dopunske izvore prava EU a isti su prenijeti kroz niz propisa koji dodatno regulišu ovu materiju zbog blanketne prirode normi, došlo je do dvostrukog normiranja. Nedostatak društvene svijesti o štetnosti zločina protiv životne sredine, nedovoljan stepen razvoja svijesti o značaju životne sredine, nerazumijevanje životne sredine kao zaštitnog objekta, kao i sama priroda ovih krivičnih djela, njihov blanketni karakter i činjenica da ih obično izvršavaju pripadnici viših slojeva društva, usloveli su nedovoljnu implementaciju normi Krivičnog zakonika u ovoj oblasti. Namjera ovog rada je da kroz pravnu analizu krivičnih djela uvedenih transpozicijom Direktive 2008/99/EZ da da kompletnu sliku o trenutnom stanju u zakonodavstvu. Takođe, kroz analizu postojećeg stanja u transpoziciji normi EU koje su prenošene kroz različite propise Crne Gore rad namjerava da da procjenu spremnosti Crne Gore za transpoziciju nove Direktive o zaštiti životne sredine kroz krivično zakonodavstvo koja stavlja van snage trenutno važeću Direktivu, a koja je usvojena ove godine. Ova analiza se čini izuzetno značajnom, imajući u vidu i činjenicu da će Crna Gora i nakon ulaska u Evropsku uniju imati obavezu da nastavi sa procesom prilagođavanja svog pravnog sistema s pravnom tekovinom EU. Takođe, ova analiza trebalo bi da olakša transpoziciju svih budućih obaveza pri prenošenju odredaba pravne tekovine EU koje nova Direktiva nameće (obaveza prenošenja direktiva ostaje nakon pristupanja Uniji, dok se regulative i odluke neposredno primjenjuju).

Krivična djela čije normiranje je rezultat transpozicije Direktive 2008/99/EZ i čija analiza, kako normativno pravna, tako i analiza njihove implementacije kroz analizu pravosnažnih presuda, su : Zagađenje životne sredine (član 303 KZCG); Zagađenje životne sredine otpadom (član 303 a KZCG); Oštećenje ozonskog omotača (član 303 b KZCG); Nepreduzimanje mjera zaštite životne sredine (član 304 KZCG); Protivpravna izgradnja, stavljanje u pogon i rad objekata i postrojenja koja zagađuju životnu sredinu (član 305 KZCG); Oštećenje objekata i uređaja za zaštitu životne sredine (član 306 KZCG); Uništenje biljaka (član 308 KZCG); Uništenje gljiva (član 308a KZCG); Neovlašćena eksploatacija i oštećenje pri eksploataciji rječnog nanosa (član 308b KZCG); Ubijanje i mučenje životinja i razaranje njihovog staništa (član 309 KZCG); Iznošenje i unošenje zaštićenog prirodnog dobra i posebno zaštićene biljke, životinje i trgovanje njima (član 312 KZCG) i Nedoovoljeno postupanje sa opasnim materijama (član KZCG 313). Ova krivična djela će se posmatrati kroz rad u kontekstu pravne tekovine koja je uslovila njihovo normiranje. Takođe, ovaj rad bi trebalo da bude osnov za planiranje buduće transpozicije pravne tekovine, naročito u svjetlu činjenice da je nova Direktiva horizontalne prirode, odnosno da tretira na direktan način izvore prava EU(regulative i direktive) koje su se prenosile kroz različite crnogorske zakone, a da je transpozicija iste neminovnost. Značaj životne sredine, njeno posebno mjesto u krivičnom pravu i konstantna prijetnja od devastacije, su razlozi zbog kojih se ovom pitanju treba posvetiti posebna pažnja. Životna sredina nije samo dobro trenutnih, već je dobro budućih generacija. Ona je vrijednost koja prevazilazi granice vremena i prostora, vrijednost koja zahtijeva i zaslužuje poseban tretman. Da bi životnu sredinu zaštitili na adekvatan i sveobuhvatan način, moramo je razumjeti u svim njenim aspektima.

B2. Cilj i hipoteze

Sveobuhvatni cilj ovog istraživanja je analiza i razumijevanje višestrukih faktora koji utiču na implementaciju Krivičnog zakona u oblasti krivičnih djela, koja su uvedena transponovanjem Direktive 2008/99/EZ. Takođe, jedan od ciljeva rada je i analiza efekta koji je normiranje ovih krivičnih djela imalo u borbi protiv ekoloških zločina. Studija ima za cilj da istraži zakonski okvir, sudsku praksu; uticaj strategija sprovođenja, varijacija u implementaciji, političke volje, alokacije resursa, pravnih praznina, nedostatka u obuci i značaj pravovremene transpozicije na ostvarivanje ciljeva direktive koji se manifestuju kroz efikasnu primjenu normi Krivičnog zakonika u ovoj oblasti. Kroz sveobuhvatnu analizu, ovo istraživanje nastoji da pruži uvid i da da preporuke za povećanje efikasnosti i efektivnosti mjera protiv ekoloških zločina na nacionalnom nivou. Takođe, istraživanje ima za cilj rješavanje dilema koje nastaju u praksi a vezane su za predmetna krivična djela i popunjavanje pravnih praznina davanjem uporednih i novih rješenja. Značaj ove grupe krivičnih djela za kompletno čovječanstvo je nemjerljiv, jer se ovdje radi o specifičnim krivičnim djelima za koje možemo reći da imaju nadnacionalni karakter i transcendentni zaštitni objekt. Dok je kod drugih krivičnih djela zaštitni objekt konkretizovan i dosta često individualistički određen, kod predmetnih krivičnih djela objekt je apstraktan i kompleksan. Upravo ova priroda zaštitnog objekta čini neophodnim ulaganje dodatnih napora da se ova krivična djela bolje objasne i da se problemi koji se javljaju kada je u pitanju njihova primjena (kvalifikacija i procesuiranje) otklone. Ovo je specifična grupa i po još jednom aspektu, koji se ogleda u tome da krivična djela iz ove grupe štite zaštitni objekt koji se može protumačiti kao dobro budućih generacija, odnosno transtemporalno dobro. Takođe ovaj rad ima za cilj rješavanje problema koji se javljaju u praksi zbog činjenice da je ovdje riječ o blanketnim krivičnim djelima.

Finalno, ovaj rad namjerava da analizom postojećeg stanja u oblasti transpozicije normi prava EU da odgovori na pitanje koliko je crnogorsko zakonodavstvo spremno da prihvati nove evropske tendencije u ovoj oblasti. Naime, da bi odgovorili na izazov koji predstavlja nova Direktiva koja stavlja van snage Direktivu 2008/99/EZ koja je prenijeta u crnogorsko zakonodavstvo, a rad namjerava da napravi presjek stanja u transpoziciji pravne tekovine kada je u pitanju materija kojom se nova Direktiva bavi i da damo predloge za njenu bolju implementaciju. Hipoteze:

1. Nedostatak mjerljivog napretka u borbi protiv ekoloških krivičnih djela, kao i ekološkog kriminala uopšte, nakon transpozicije Direktive 2008/99/EZ u nacionalne zakone, sugerise da je nedostatak rezultata uslovljen postojanjem dodatnih faktora kao što su nepostojanje preciznih strategija, nedostatak resursa za sprovođenje ciljeva direktive (koji se ogledaju u nedostatku stručnog kadra), nedovoljan stepen ekološke svijesti, kao i postojanje brojnih pravnih praznina;
2. Sudovi nijesu bili spremni, ili nijesu imali dovoljno vremena da odgovore izazovima u tumačenju zakonodavnog okvira, kada su u pitanju krivična djela protiv životne sredine (naročita ona koja su rezultat transponovanja Direktive 2008/99/EZ) kroz sudsku praksu;
3. U slučajevima kada transpozicija Direktive 2008/99/EZ nije rezultirala smanjenjem ekoloških zločina, varijacije u implementaciji u državama članicama EU i državama kandidatima za članstvo, mogu se pripisati razlikama u pravnim okvirima, političkoj volji i raspodjeli resursa;
4. Nedostaci inherentni tekstu Direktive 2008/99/EZ takođe uslovljavaju probleme u primjeni, a isti bi trebalo da budu riješeni, u jednom dijelu, kroz njene novousvojene izmjene;
5. Postojanje pravnih praznina ili nejasnoća nakon transponovanja Direktive 2008/99/EZ može ugroziti njenu efikasnost, odnosno omogućiti počinocima da iskoriste praznine u zakonodavstvu i izbjegnu krivično gonjenje za ekološke zločine;
6. Blanketna priroda krivičnih djela u ovoj oblasti je uslovila njihovo preklapanje sa prekršajima iz posebnih zakona u ovoj oblasti;
7. Zaštitni objekt kod krivičnih djela iz ove grupe (a naročito kod krivičnih djela usmjerenih protiv životinja) mora se analizirati kroz životnu sredinu kao opštu zaštitni objekt;
8. Transpozicija nove Direktive o zaštiti životne sredine putem krivičnog prava je nemoguća bez izrade analize koja sadrži presjek stanja transpozicije cjelokupne pravne tekovine u oblasti životne sredine, koju tretira nova Direktiva;
9. Društvena svijest o značaju životne sredine kao zaštitnog dobra je nedovoljno razvijena.

B3. Metode i plan istraživanja

Za izučavanje pravnih okvira kada su u pitanju konkretna krivična djela protiv životne sredine, prije svega je neophodno korišćenje normativno-pravnog metoda. Korišćenjem normativno-pravnog metoda namjera rada je da analizira formalne strane normi koje su relevantne za materiju ovog istraživanja. Za rad će biti od posebnog značaja logičko-normativni metod, naročito u dijelu koji se odnosi na ekološke odnose, tj. za one odnose od kojih zavisi bolje razumijevanje zaštitnog objekta kod ovih krivičnih djela i sa njim povezane odnose bitne za zaštitu životne sredine, bilo na nivou Evropske unije, zemalja članica i onih koje su kandidati za članstvo ili na nacionalnom nivou.

Inicijalni dio rada baviće se istraživanjem šta to predstavlja zaštitni objekt kod krivičnih djela protiv životne sredine, kroz etimologiju pojma životne sredine, definisanje istog u lingvističkom, biološkom i pravnom smislu. U tom cilju koristiće se jezičko tumačenje. Posebni segment će biti posvećen analizi zaštitnog objekta kod krivičnog djela ubijanja i mučenja životinja kao oblika zločina protiv životne sredine, služeći se logičkim metodima (induktivnim, deduktivnim, abduktivnim metodom, argumentom koherentnosti, argumentum ad absurdum).

Nakon toga rad namjerava da izloži istorijat normi prenetih izmjenama Krivičnog zakonika iz 2013. godine, transpozicijom Direktive 2008/99/EZ. Ovo će biti učinjeno kroz analizu kako su one prvobitno izgledale i kako su se mijenjale, nakon čega će se baviti njihovim smislom i značenjem. Pri analizi će se koristiti mješavina istorijskog i teleološkog metoda, a kada je u pitanju analiza normi, koristiće se svim pravnim (sistemskim, komparativnim, tumačenjem putem analogije, istorijskim, jezičkim, teleološkim) i logičkim metodima (induktivnim, deduktivnim, abduktivnim metodom, argument koherentnosti, argumentum ad absurdum), odnosno logičko-normativnim metodom. Ovaj dio rada će takođe proučiti normativno pravna rješenja koja se pojavljuju u različitim zakonodavstvima, kada su ova djela u pitanju (korištenjem uporednog metoda). Inicijalni segment rada biće posvećen striktno pravnoj analizi gore navedenih djela uz upotrebu logičkih metoda (dedukcije i indukcije), kao i jezičkog i sistemskog tumačenja normi koje regulišu ova djela, ali i normativnog i dogmatskog metoda tumačenja. Odnosno, koristiće se hermeneutički pristup. Sistematizacija normi u ovoj oblasti biće urađena kroz materijalno-normativni metod.

Drugi dio rada će se baviti analizom sudske prakse kombinovanom sa detaljnom analizom presuda kada su ova djela u pitanju, kao i analizom „trendova” koji su primijećeni kada su u pitanju presude za krivična djela u ovoj grupi. U istoj će se koristiti komparativni metod i logičke metode, kao pomoćne, a dogmatski i normativni metod kao glavni. Takođe, rad namjerava da kroz analizu sudskog tumačenja i autentičnog tumačenja normi da odgovorimo na pitanje, zašto je broj osuđujućih presuda mali. Analiza sudske prakse će se raditi na osnovu podataka prikupljenih kroz zahtjev za slobodan pristup informacijama upućen sudovima i tužilaštvima ali i analizu javno dostupnih pravosnažnih presuda u slučajevima po optužnicama za gore navedena krivična djela-jurimetrički.

Nakon toga će uz pomoć sudskog tumačenja, kombinovanog sa jezičkim, sistemskim, teleološkim-reduktivnim i teleološkim-ekstenzivnim tumačenjem pokušati riješiti problem blanketnih normi kada su u pitanju krivična djela uvedena prenošenjem Direktive 2008/99/EZ kao i problem u preklapanju krivičnih djela i prekršaja. Finalno, rad će se baviti analizom novih tendencija u oblasti zaštite životne sredine u Evropskoj uniji. Koristeći inicijalno formalno-normativni metod a nakon toga komparativnom analizom i analizom činjeničnog stanja, odnosno stanja u transpoziciji pravne tekovine Evropske unije, koristeći se jezičkim i sistemskim tumačenjima kao pomoćnim, a komparativnim kao glavnim metodom, rad će pokušati da odgovori na pitanje koliko je Crna Gora spremna da transponuje novu Direktivu o zaštiti životne sredine kroz krivično pravo.

Sadržaj rada: Inicijalno, u radu će se napraviti kratak uvid u predmetno istraživanje. Drugi segment rada baviće se pitanjem zaštitnog objekta kod krivičnih djela protiv životne sredine. Treći segment rada biće posvećen analizi Direktive 2008/99/EZ, načinu na koji je ona prenetja u crnogorsko pravo i nedostacima inherentnim istoj. Zatim, u dijelu rada posvećenom konkretnim krivičnim djelima, koja su rezultat transpozicije predmetne direktive, doktorand namjerava da se bavi analizom svakog od tih krivičnih djela uz kritički osvrt. Sljedeći dio rada posvećen je analizi sudske prakse. Ista će se sastojati iz dva tipa analize. Prvi tip analize je statistička analiza presuda o čemu je već bilo riječi. Drugi tip analize će biti analiza slučaja, rađena na pojedinim presudama. Nakon ovoga slijedi analiza uporedno pravnih rješenja u ovoj oblasti uz davanje prijedloga kako najbolje da unaprijedimo postojeći okvir rješenjima iz uporedne prakse.

Finalno, posljednji dio rada je posvećen analizi nove Direktive uz razlaganje svih novih trendova u ovoj oblasti i davanju pregleda kako rješenja iz ove Direktive mogu unaprijediti domaći zakonodavni okvir. Takođe ovaj segment sadrži i analizu stanja u transpoziciji pravne tekovine u oblasti životne sredine.

B4. Naučni doprinos

Centralni dio rada ima za cilj da identifikuje nove trendove u pravu, kada je ova oblast u pitanju, i anticipira potencijalne poteškoće na koje može Crna Gora da naiđe u procesu transpozicije normi nove Direktive koja stavlja van snage Direktivu 2008/99. Takođe rad ima za cilj da da prijedlog koji koraci bi trebalo da se preduzmu da bi se omogućila što bolja transpozicija nove pravne tekovine, koju tretira nova Direktiva. Naime, ovaj rad namjerava da da presjek stanja u praksi i da identifikuje gdje je neophodno uložiti dodatne napore u transpoziciji pravne tekovine, radi sanacije potencijalnih problema u primjeni i daljoj transpoziciji, kako postojeće, tako i nove pravne tekovine. Kako je primjećeno preklapanje krivičnih djela i prekršaja u ovoj oblasti, rad namjerava da da prijedlog kako da se ova preklapanja izbjegnu i otklone. Ovo će biti postignuto kroz upustva za postupanje policije, tužilaštva i inspeksijskih organa, ali i identifikovanje gdje tačno (u kojim članovima i u kojim slučajevima) dolazi do preklapanja krivičnih djela i prekršaja.

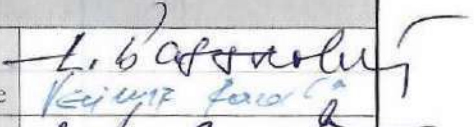
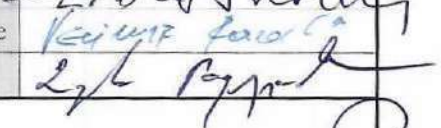
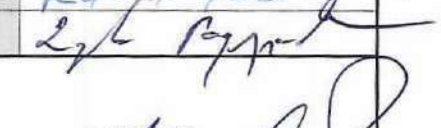
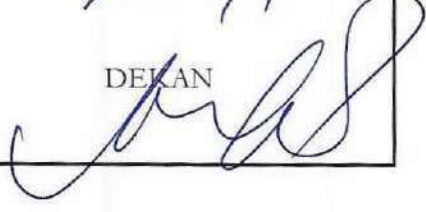
Kroz analizu presuda sudova, kada su u pitanju krivična djela protiv životne sredine iz ove grupe, rad namjerava da identifikuje probleme koji su se javili u praksi i da da prijedlog za njihovo rješavanje. Jedan od problema kome je neophodno posvetiti posebnu pažnju je problem koji nosi sa sobom činjenica da ova krivična djela imaju blanketnu prirodu. Takođe ova analiza ima za cilj da stvori pregled stanja stvari kada je u pitanju sudska praksa, uz stvaranje bolje slike o broju presuda po optužnicama za navedena krivična djela. Takođe, u ovoj analizi se krije i potencijalni odgovor na pitanje zašto se čini kao da nema dovoljno presuda (zašto je siromašna sudska praksa) kada su u pitanju krivična djela protiv životne sredine.

Smatramo da ovaj rad može da doprinese povećanju stepena svijesti o značaju zaštite životne sredine. Kroz precizno definisanje zaštitnog objekta kod navedenih krivičnih djela stvara se osnov za bolje razumijevanje istih, kako kod stručne, tako i kod laičke javnosti.

B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

Finansijski i organizaciono, istraživanje je optimalno planirano, ne iziskuje značajna finansijska sredstva i moguće ga je sprovesti u skladu sa postavljenim vremenskim okvirom. Mišljenje Komisije je da Pravni fakultet Univerziteta Crne Gore može obezbijediti odgovarajuće finansijske i organizacione uslove neophodne za izradu ove doktorske disertacije, a posebno da može omogućiti i posredovati u komunikaciji sa nadležnim organima u cilju prikupljanja egzaktnih statističkih podataka.

Mišljenje i prijedlog komisije
Izjavljujemo i potpisom potvrđujemo da je doktorand mr Obren Tijanić, broj indeksa 1/2023, javno odbranio polazna istraživanja na temu „Transpozicija pravne tekovine Evropske unije u oblasti zaštite životne sredine u Krivični zakonik Crne Gore“. Odbrana polaznih istraživanja je održana javno na Pravnom fakultetu u Podgorici, dana 6. 12. 2024. godine. Mišljenje Komisije je da doktorska disertacija pod nazivom „Transpozicija pravne tekovine Evropske unije u oblasti zaštite životne sredine u Krivični zakonik Crne Gore“ predstavlja originalan i vrijedan naučno-istraživački projekat. Kandidat je zadovoljio sve neophodne kriterijume i uspješno odbranio polazna istraživanja. Komisija u punom sastavu je ocijenila odbranu polaznih istraživanja ocjenom izuzetno uspješno. Predloženi sadržaj, metode i dinamika istraživanja su kvalitetni, adekvatni i izvodljivi i Komisija jednoglasno predlaže Vijeću Pravnog fakulteta i Senatu Univerziteta Crne Gore da prihvati pozitivan izvještaj Komisije i odobre dalju izradu doktorske disertacije.
Prijedlog izmjene naslova
/
Prijedlog promjene mentora i/ili imenovanje drugog mentora
/
Planirana odbrana doktorske disertacije
2026. godina, ljetni zimski semestar
Izdvojeno mišljenje
/

Napomena		
(popuniti po potrebi)		
ZAKLJUČAK		
Predložena tema po svom sadržaju odgovara nivou doktorskih studija.	DA	NE
Tema je originalan naučno-istraživački rad koji odgovara međunarodnim kriterijumima kvaliteta disertacije.	DA	NE
Kandidat može na osnovu sopstvenog akademskog kvaliteta i stečenog znanja da uz adekvatno mentorsko vođenje realizuje postavljeni cilj i dokaže hipoteze.	DA	NE
Komisija za ocjenu prijave doktorske disertacije		
Prof. dr Drago Radulović, Pravni fakultet- Univerzitet Crne Gore		
Prof. dr Velimir Rakočević, Pravni fakultet- Univerzitet Crne Gore		
Prof. dr Darko Radulović, Pravni fakultet- Univerzitet Crne Gore		
U Podgorici,		
09.12.2024. godine	 DEKAN 	

PRILOG

PITANJA KOMISIJE ZA OCJENU PRIJAVE DOKTORSKE DISERTACIJE	
Prof. dr Drago Radulović	1. Zašto u praksi ima malo pravosnažnih presuda u oblasti zaštite životne sredine. 2. Ima li ponašanja koja ugrožavaju životnu sredinu, a da nisu pokrivena inkriminacijama.
Prof. dr Velimir Rakočević	1. Navedite razloge donošenja Direktive EU 2024/1785 o industrijskim emisijama i emisijama iz stočarstva. 2. Koja nova krivična djela propisuje Direktiva 2024/1785.
Prof. dr Darko Radulović	1. Osvrt na zaštitni objekt grupe krivičnih djela protiv životne sredine i uređenja prostora? 2. Osvrt na inkriminacije iz oblasti zaštite životne sredine koje su uvedene poslednjim izmjenama krivičnog zakonodavstva Crne Gore.
PITANJA PUBLIKE DATA U PISANOJ FORMI	
(Ime i prezime)	/
(Ime i prezime)	/
(Ime i prezime)	/
(Ime i prezime)	/
(Ime i prezime)	/
(Ime i prezime)	/
(Ime i prezime)	/
ZNAČAJNI KOMENTARI	